

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Хабаровск

10 апреля 2015 года

Заместитель председателя Хабаровского краевого суда Веретенников Н.Н., рассмотрев жалобу Тихонова А. А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 51 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 15 декабря 2014 года и решение судьи Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края от 13 марта 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Тихонова А. А.,

УСТАНОВИЛ:

постановлением мирового судьи судебного участка № 51 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 15 декабря 2014 года Тихонов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Решением судьи Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края от 13 марта 2015 года постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Судебные постановления вступили в законную силу.

В жалобе Тихонов А.А. просит отменить вынесенные по делу судебные акты, производство по делу прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, поскольку вина его не установлена, он не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Кроме того, полагает, что сотрудниками полиции не был соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Проверив материалы дела, считаю, что оснований для отмены состоявшихся в отношении Тихонова А.А. судебных постановлений не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального

государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что Тихонов А.А. ДД.ММ.ГГГГ в <данные изъяты>. в районе <адрес>, являясь водителем автомобиля марки <данные изъяты> государственный регистрационный номер №, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Основанием полагать, что Тихонов А.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

Факт совершения и виновность Тихонова А.А. в инкриминируемом правонарушении установлены на основе доказательств, имеющих в материалах дела, в том числе: протокола об административном правонарушении; протокола об отстранении от управления транспортным средством; протокола о направлении на медицинское освидетельствование, от прохождения которого Тихонов А.А. в присутствии двух понятых отказался; рапорта инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Верхнебуреинскому району; показаний допрошенных свидетелей, получивших оценку на предмет относимости, допустимости и достоверности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ

Процессуальные документы в отношении Тихонова А.А. составлены последовательно, уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении из материалов дела не усматривается. Все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены, подписаны должностным лицом и понятыми без каких-либо замечаний.

Оценив совокупность указанных доказательств, судьи первой и второй инстанций сделали обоснованный вывод о виновности Тихонова А.А. в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Довод жалобы о том, что сотрудниками полиции не был соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование, поскольку в отношении Тихонова А.А. не было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, не состоятелен и не может повлечь отмену состоявшихся по делу судебных актов.

Как установлено судьями предыдущих судебных инстанций, должностное лицо было лишено возможности провести освидетельствование Тихонова А.А. на состояние алкогольного опьянения на месте в связи с отсутствием технического средства измерения, находившегося на поверке в г. Хабаровске.

Кроме того, следует учесть, что ни КоАП РФ, ни Правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475, не исключают возможность проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без предварительного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте. Таким образом, наличие у Тихонова А.А. внешних признаков опьянения уже являлось достаточным основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учетом изложенного, нет оснований усомниться в законности требования сотрудника полиции о прохождении Тихоновым А.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Остальные изложенные в жалобе доводы не свидетельствуют о нарушении судьями при рассмотрении дела норм процессуального права, а сводятся к несогласию с их оценкой доказательств вины Тихонова А.А..

Однако переоценка имеющихся по делу доказательств и установленных на их основе обстоятельств не входит в полномочия суда по пересмотру вступивших в законную силу решений, так как нарушает принцип правовой определенности.

Нарушений процессуальных требований, имеющих фундаментальный, принципиальный характер, повлиявших на результат рассмотрения дела об административном правонарушении, не допущено.

Постановление о привлечении Тихонова А.А. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности, установленного ч. 1 ст.4.5 КоАП РФ; административное наказание назначено с учетом положений ст. 4.1 КоАП РФ, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст. 30.17 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

постановление мирового судьи судебного участка № 51 Верхнебуреинского района Хабаровского края от 15 декабря 2014 года и решение судьи Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края от 13 марта 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Тихонова А. А. оставить без изменения, а его жалобу – без удовлетворения.

Заместитель председателя

Хабаровского краевого суда Н.Н. Веретенников

http://kraevoy.hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=3753349&delo_id=2550001&new=0&text_number=1&case_id=3691881