



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АФ15-708

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

2 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Мельникова Э.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 4 Россошанского района Воронежской области от 23 августа 2013 года, решение судьи Россошанского районного суда Воронежской области от 17 октября 2013 года и постановление заместителя председателя Воронежского областного суда от 4 июля 2015 года, вынесенные в отношении Мельникова Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Россошанского района Воронежской области от 23 августа 2013 года Мельников Э.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Решением судьи Россошанского районного суда Воронежской области от 17 октября 2013 года постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Воронежского областного суда от 4 июля 2015 года состоявшиеся по делу судебные постановления оставлены без изменения.

Мельников Э.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит об отмене состоявшихся в отношении него судебных постановлений.

Жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административное наказание.

Из представленных материалов следует, что 8 августа 2013 года Мельников Э.А. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения.

Таким образом, Мельников Э.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, что подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с результатами которого Мельников Э.А. был согласен.

В результате проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения факт управления транспортным средством в состоянии опьянения был установлен. Согласно судебным постановлениям нарушений, влекущих отмену состоявшихся судебных постановлений, при проведении освидетельствования Мельникова Э.А. на состояние алкогольного опьянения не допущено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы не опровергают наличие в действиях Мельникова Э.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу об административном правонарушении постановлений.

Действия Мельникова Э.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями КоАП РФ.

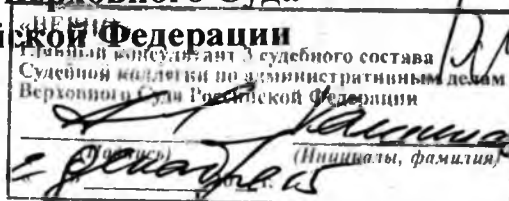
Административное наказание назначено в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановил:**

постановление мирового судьи судебного участка № 4 Россошанского района Воронежской области от 23 августа 2013 года, решение судьи Россошанского районного суда Воронежской области от 17 октября 2013 года и постановление заместителя председателя Воронежского областного суда от 4 июля 2015 года, вынесенные в отношении Мельникова Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Мельникова Э.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



В.П. Меркулов