

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 сентября 2013 года и.о. председателя Санкт - Петербургского городского суда М.А. Павлюченко, рассмотрев жалобу защитника Князева А.В., действующего в интересах Семчишина Д.В., <дата> года рождения, уроженца <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>

на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка №183, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №196, Санкт-Петербурга от 20 марта 2013 года и решение судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 13 июня 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №183, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №196, Санкт-Петербурга от 20 марта 2013 года Семчишин Д.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 13 июня 2013 года постановление мирового судьи оставлено без изменения.

В жалобе защитник просит судебные решения отменить, как незаконные и необоснованные, поскольку вынесены на основании недопустимых доказательств по делу.

Проверив административный материал и доводы жалобы, нахожу состоявшиеся судебные решения подлежащими отмене по следующим основаниям.

Доказательствами по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, являются справка анализа №622 от 08 января 2013 года химико-токсикологической лаборатории СПб ГБУ НИИ скорой помощи им. И.И. Джанелидзе, согласно которой у Семчишина Д.В. при исследовании крови обнаружен этиловый спирт в крови в концентрации – 2,0 промилле, а так же заключение комиссии экспертов №237 от 11 февраля 2013 года, в котором эксперты приходят к заключению, что Семчишин Д.В. на момент дорожно-транспортного происшествия находился в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно п. 20 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475, в случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) и для вынесения заключения о наличии или отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей, об их результатах указывается в справке.

Приказом Минздрава РФ от 14.07.2003 года № 308 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения" утверждена Инструкция по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения, лица которое управляет транспортным средством и заполнению учетной формы 307/у «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

Согласно п.22 Инструкции при оказании неотложной медицинской помощи в медицинских организациях лицам, пострадавшим в ДТП и находящимся в тяжелом состоянии, заключение о наличии опьянения выносится по результатам химико-токсикологического исследования биологического объекта (кровь или моча), проводимого в установленном порядке, при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,5 и более грамм на один литр крови, либо при обнаружении наркотических средств, психотропных или иных, вызывающих опьянение, веществ, вне зависимости от их концентрации.

Между тем, имеющийся в материалах дела дубликат справки анализа №622 от 08 января 2013 года химико-токсикологической лаборатории СПб ГБУ НИИ скорой помощи им. И.И. Джанелидзе, является недопустимым доказательством по делу, поскольку результат исследования зафиксирован в промилле, (вместо миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха), что не позволяет сделать вывод о наличии положительного результата определения алкоголя у Семчишина Д.В.

При таких обстоятельствах протокол об административном правонарушении от 20 февраля 2013 года, в основу которого положена справка о содержании этилового спирта в крови Семчишина Д.В. – 2,0 промилле, является недопустимым доказательством, поскольку она получена с нарушением требований закона.

Так же не может быть признано допустимым доказательством заключение комиссии экспертов №237 от 11 февраля 2013 года, поскольку заключение о нахождении Семчишина Д.В. в состоянии алкогольного опьянения на момент ДТП сделано на основании вышеуказанной справки, концентрация этилового спирта установлена в промилле, что противоречит требованиям пункта 22 Инструкции, кроме того, экспертиза проведена на основании определения о назначении наркологической экспертизы инспектора по исполнению административного законодательства ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга, которое в материалах дела отсутствует.

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка №183, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №196, Санкт-Петербурга от 20 марта 2013 года и решение судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 13 июня 2013 года подлежат отмене, как незаконные, а производство по делу - прекращению в силу п.4 ч.2 ст.30.17 КоАП РФ, поскольку не доказаны обстоятельства, на основании которых были вынесены указанные судебные решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.17 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №183, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №196, Санкт-Петербурга от 20 марта 2013 года и решение судьи Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 13 июня 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Семчишина Д.В. отменить.

Производство по делу прекратить на основании п.4 ч.2 ст.30.17 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Жалобу защитника Князева А.В., действующего в интересах Семчишина Д.В., удовлетворить.

И.о. председателя

Санкт-Петербургского городского суда М.А. Павлюченко