

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания

г. Екатеринбург 18 декабря 2013 года

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Екатеринбурга Денисова Ю.А., с участием защитника Гусева Д.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении МНАЦАКАНЯНА К.Э.,

**установил:**

08 ноября 2013 года в 02:40 Мнацаканян К.Э. находясь в состоянии опьянения, управлял автомобилем \*\*\*, имеющим государственный регистрационный знак \*\*\*, задержан сотрудниками ГИБДД около дома № \*\* по ул. \*\*\* в г. Екатеринбурге.

Управляя транспортным средством в состоянии опьянения Мнацаканян К.Э. нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, которым водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Мнацаканян К.Э., надлежащим образом извещенный, в суд не явился, ходатайств об отложении дела слушанием не заявил, доверил представлять свои интересы защитнику Гусеву Д.Г.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Мнацаканяна К.Э.

Защитник Гусев Д.Г., допущенный к участию в деле по устному ходатайству Мнацаканяна К.Э., заявленному в судебном заседании 11.12.2013, действующий на основании доверенности от 16.12.2013, вину Мнацаканяна К.Э. в совершении правонарушения не признал и пояснил, что карбамазепин мог оказаться в биологической среде в связи с употреблением Мнацаканяном К.Э. лекарств для стабилизации давления. Кроме того просил о прекращении производства по делу, поскольку карбамазепин не входит в список наркотических средств или психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681.

Допрошенный в судебном заседании в качестве специалиста врач психиатр Кабинета медицинского (наркологического) освидетельствования ГБУЗ СО Свердловская клиническая психиатрическая больница \*\*\*, пояснил, что проводил медицинское освидетельствование Мнацаканяна К.Э. в ночное время 08.11.2013. Несмотря на то, что карбамазепин не входит в список наркотических средств или психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681, у Мнацаканяна К.Э. имелась достаточная совокупность клинических признаков, описанных в Акте, свидетельствующих о наличии у него состояния опьянения, а исследование биологических средств Мнацаканяна К.Э. и выявление в них психотропного вещества: «карбамазепина», дало основание установить состояние опьянения. При этом Мнацаканян К.Э. отрицал употребление каких-либо лекарственных средств и наличие у него заболевания, требующего лечения выявленным препаратом. Карбамазепин является лекарственным препаратом, психотропным веществом, назначаемым в медицине как противосудорожное, при заболевании, например, эпилепсией, либо при лечении наркотической зависимости для стабилизации эмоционального фона и снижения тяги с наркотикам. Самолечение данным препаратом запрещено. Пациенты, принимающие карбамазепин, не вправе управлять транспортным средством, поскольку данным препарат вызывает сонливость, снижение скорости реакции. Определять концентрацию карбамазепина в биологической среде Мнацаканяна К.Э. не требовалось, поскольку данное исследование «качественное», а не «количественное» - т.е. достаточно выявления вещества в любом его количестве для вывода о состоянии опьянения. Карбамазепин для стабилизации давления не применяется.

Исследовав письменные материалы дела мировой судья находит, что вина Мнацаканяна К.Э. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств.

Протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 25.11.2013, согласно которому 08 ноября 2013 года в 02:40 Мнацаканян К.Э. находясь в состоянии опьянения, управлял автомобилем \*\*\*, имеющим государственный регистрационный знак \*\*\*, задержан сотрудниками ГИБДД около дома № \*\* по ул. \*\*\* в г. Екатеринбурге.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 08.11.2013, из которого следует, что Мнацаканян К.Э. 08.11.2013 в 02:50 отстранен от управления транспортным средством, в присутствии понятых, поскольку имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Факт управления транспортным средством Мнацаканяном К.Э. в состоянии опьянения, подтверждается рапортом инспектора полка ДПС ГИБДД УМВД по городу Екатеринбургу, в котором отражены обстоятельства, зафиксированные в протоколе.

Мнацаканян К.Э. направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования, поскольку на месте Мнацаканян К.Э. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из Акта медицинского освидетельствования № 3295 от 08.11.2013, проведенного врачом «ОГУЗ Свердловская областная клиническая психиатрическая больница», следует, что на момент освидетельствования Мнацаканян К.Э. находился в состоянии опьянения.

Акт составлен в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.07.2003 № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения». В акте указаны клинические признаки опьянения Мнацаканяна К.Э., а также результаты лабораторного исследования биологических средств Мнацаканяна К.Э.

Состояние опьянения у Мнацаканяна К.Э. по результатам освидетельствования и с учетом пояснения специалиста \*\*\* признается мировым судьей установленным, поскольку оснований не доверять специальным познаниям врача психиатра, имеющего необходимое образование, квалификацию у суда не имеется.

Согласно алфавитной карточки, Мнацаканян К.Э. \*\*\*.

Оценивая в совокупности исследованные доказательства, которые признаются мировым судьей достоверными и достаточными, мировой судья находит виновность Мнацаканяна К.Э. в совершении правонарушения доказанной.

Действия Мнацаканяна К.Э. квалифицируются по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания Мнацаканяну К.Э. учитывается повышенная общественная опасность совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей; личность виновного, \*\*\*.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, не установлено.

**На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья**

**постановил:**

признать МНАЦАКАНЯНА К.Э. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г.Екатеринбурга путем подачи жалобы через мирового судью.

По истечении этого срока не обжалованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф необходимо уплатить в течение 60 суток со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (УМВД России по г. Екатеринбург)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области

ИНН 6661014613

КПП 666101001

р/счет 40 101 8105 000 000 100 10

БИК 0465 77001

КБК - 188 116 30020 01 6000 140

ОКАТО 65401000000

Подлинник квитанции об уплате административного штрафа необходимо представить до истечения 60-дневного срока для добровольной уплаты штрафа на судебный участок № 2 Железнодорожного района г. Екатеринбурга по адресу: Екатеринбург, ул. Завокзальная, 4, каб. 5.

Неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Мировой судья

Ю.А. Денисова

источник: [http://2zhel.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=81869410&case\\_number=5-471/2013&dello\\_id=1500001](http://2zhel.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=81869410&case_number=5-471/2013&dello_id=1500001)

=====

г. Екатеринбург 4 февраля 2014 года

Судья Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга Иванова Е.М., рассмотрев жалобу защитника Мнацаканяна К.Э. – Гусева Д.Г. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г.Екатеринбурга Денисовой Ю.А. от 18 декабря 2013 года, вынесенное в отношении Мнацаканяна К.Э., <...>, привлеченного к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, которым ему за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначено наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 8 месяцев,

**установил:**

08 ноября 2013 года около 02:40 \*\*\* Мнацаканян К.Э., в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством \*\*\*, находясь в состоянии опьянения, за что привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 8 месяцев.

В жалобе защитник Мнацаканяна К.Э. – Гусев Д.Г. просит постановление мирового судьи отменить, ссылаясь на то, что состояние опьянения может быть обусловлено употреблением спиртных напитков или наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов. Полагает, что вывод, отраженный врачом в акте медицинского освидетельствования, об установлении состояния опьянения Мнацаканяна К.Э., необоснованный, так как алкоголь в его организме не обнаружен, а карбамазепин не входит в список наркотических средств и психотропных веществ. Таким образом, вывод мирового судьи о наличии в его действиях вины необоснован.

Мнацаканян К.Э., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, в судебное заседание не явился, направил защитника, который доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Исследовав дело об административном правонарушении, выслушав защитника Мнацаканяна К.Э. – Гусева Д.Г., судья приходит к выводу о том, что постановление мирового судьи является законным и обоснованным.

Так, согласно протоколу об административном правонарушении \*\*\* Мнацаканян К.Э., в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством в состоянии опьянения (л.д. 5).

Аналогичные обстоятельства совершения административного правонарушения Мнацаканяном К.Э. подтверждаются рапортом сотрудника ДПС ГИБДД (л.д. 15).

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством и протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленными должностными лицами в присутствии двух понятых, Мнацаканян К.Э. отстранен от управления автомобилем и направлен на медицинское освидетельствование при наличии достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (л.д. 10,11).

Данные доказательства составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в присутствии двух понятых, которые зафиксировали совершение процессуальных действий своими подписями. Каких-либо замечаний и дополнений понятые при совершении процессуальных действий не указали, как не заявил их и Мнацаканян К.Э.

Согласно акту медицинского освидетельствования, проведенного в отношении Мнацаканяна К.Э., в биологической среде последнего обнаружен карбамазепин, с учетом наличия клинических признаков установлено состояние опьянения (л.д. 6).

Допрошенный в судебном заседании при рассмотрении дела мировым судьей в качестве специалиста врач-психиатр О. пояснил, что проводил медицинское освидетельствование Мнацаканяна К.Э., в биологической среде последнего выявлен карбамазепин, который является психотропным лекарственным препаратом, самолечение им запрещено, пациенты, принимающие данный препарат, не вправе управлять транспортными средствами, поскольку он вызывает сонливость, снижение скорости реакции. Несмотря на то, что карбамазепин не входит в список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, совокупность клинических признаков, описанных в акте, с учетом наличия данного вещества позволила сделать вывод о том, что он находился в состоянии опьянения.

Оценив изложенные доказательства по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья пришел к правильному выводу о совершении Мнацаканяном К.Э. правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив ему наказание в пределах санкции статьи.

Каких-либо существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущих отмену постановления мирового судьи, по делу не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**решил:**

постановление мирового судьи судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Екатеринбурга Денисовой Ю.А. от 18.12.2013 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мнацаканяна К.Э. оставить без изменения, жалобу защитника - без удовлетворения.

Судья Е.М.Иванова

источник: <https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyi-raionnyi-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-448977867/>

[http://market-mg.narod.ru/doc/12.8.1\\_18.12.13\\_MS\\_2\\_LS.doc](http://market-mg.narod.ru/doc/12.8.1_18.12.13_MS_2_LS.doc)