



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 апреля 2015 года

город Москва

Мировой судья судебного участка № 188 района Тропарёво-Никулино г. Москвы Улитина Т.Ю. исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 187 района Тропарёво-Никулино г. Москвы рассмотрев материалы дела № 5-164/2015 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Благодера М.С., ***** года рождения, уроженца *****, зарегистрированного по адресу: *****

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мировому судье судебного участка № 187 района Тропарёво-Никулино г. Москвы поступил материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Благодера М.С.

Согласно протокола от 08.02.2015 года 77 ПП № 0027765 по делу об административном правонарушении следует, что 08 февраля 2015 года в 20 часов 57 минут Благодер М.С. управляя транспортным средством марки «*****», государственный регистрационный знак *****, на ***** в городе Москве, управляя вышеуказанным транспортным средством двигался по Мичуринскому пр-ту в сторону области с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствует обстановке. В районе дома номер 21 по Мичуринскому проспекту водитель Благодер М.С. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Прибором алкотектор pro-100 combi № 639510 было установлено состояние алкогольного опьянения, которое составило 0,860 мг/л. С результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водитель Благодер М.С. согласился в присутствии двух понятых, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Привлекаемый Благодер М.С. на рассмотрение дела явился, вину в совершении правонарушения не признал.

На рассмотрение дела явились потерпевшие: Евтеева Е.А., Корунев Д.А.

На рассмотрение административного дела не явились, потерпевший Нурунбетов К.И., свидетели Хорев А.А., инспектор Пивсаев Л.Н., все извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела (л.д. 87, 88, 90), о причинах уважительности не явки на рассмотрение дела в известность суд не поставили, ходатайств об отложении рассмотрения дела, возражений суду не предоставляли, судья, с согласия привлекаемого, потерпевших, сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Из показаний привлекаемого Благодера М.С. следует, что 08.02.2015 года он находился в гараже, где он паркует свою машину «*****»,

*****. Он выпивал спиртные напитки. Позже, когда он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, подъехал его знакомый Хорев Алексей, который собирался ехать в магазин, и видимо он (Благодер М.С.) предложил Хореву А.А. поехать на его машине Ауди, страховка машины это позволяла. Дальнейший ход событий он (Благодер М.С.) не помнит, так как был очень сильно пьян. Очнулся он (Благодер М.С.) уже после ДТП, когда находился вне машины и увидел разбросанные после ДТП автомобили. Он (Благодер М.С.) восстановил картину произошедшего из рассказов очевидцев ДТП. Так Алексеев С.А. ему сообщил, что вытаскивал его с пассажирского сиденья машины, а за рулем был другой человек, у которого после ДТП была сломана нога.

Когда подъехали сотрудники ГИБДД его пригласили в полицейскую машину, где он прошел тест на алкоголь, с которым согласился, но он говорил и написал в объяснениях, что за рулем был не он, а друг Алексей. Однако на него составили протокол по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Потерпевшая Евтеева Е.А. была допрошена судьей, в соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ, показала, что 08.02.2015 года на Мичуринском проспекте, Олимпийская деревня, в Москве, у дома 21 она управляла машиной Тойота Рав 4, *****, стояла на светофоре. С левой стороны машина получила удар, так как автомобиль Ауди на большой скорости с выделенной полосы для автобусов врезался в ее машину. Она видела, как с пассажирского сиденья очевидец ДТП вытащил мужчину и положил его на землю, со стороны водительского места, это был Благодер М.С. Она даже спросила у очевидца ДТП Алексеева, жив ли этот человек, так как он лежал неподвижно долгое время, ей ответили, что жив, сильно пьян.

Пока все ждали скорую помощь и ГИБДД, она вышла из машины и к ней подошла женщина, которая рассказала, что видела всё происходящее. Женщина рассказала, что за рулем Ауди был мужчина с длинными светлыми волосами, крепкого телосложения. Женщина видела, как этот светловолосый мужчина перешел дорогу и со сломанной ногой побежал в сторону оврага и скрылся с места ДТП.

Когда она (Евтеева Е.А.) была вызвана в 5 отдел ГИБДД для дачи объяснений, ей показали две фотографии – Хорева А.А. и Благодера М.С., она вспомнив описание женщины очевидца про светловолосого мужчину, сопоставив все факты, поняла, что это именно Хорев А.А. управлял машиной Ауди.

Потерпевший Корунов Д.А. был допрошен судьей, в соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ, показал, что 08.02.2015 года на Мичуринском проспекте, Олимпийская деревня, в Москве, у дома 21 он управлял машиной Мицубиси, *****стоял на светофоре. С левой стороны машина Рав 4 и его автомобиль получили удар, так как автомобиль Ауди на большой скорости с выделенной полосы для автобусов врезался в его машину.

На пассажирском сидении его машины находилась жена, на 2м месяце беременности, поэтому все внимание после ДТП он уделял жене. Удостоверившись, что с женой все в порядке, он вышел из машины. Возле машины Ауди был очевидец ДТП Алексей, который попросил огнетушитель, но огнетушитель не понадобился. Он (Корунов Д.А.) отчетливо помнит, что со стороны водительского сидения лежал пассажир Ауди Благодер М.С., а с водительской стороны Ауди лежал блондин крепкого телосложения, в последствии он узнал, что это был Хорев А.А.

Затем приехала скорая и ГИБДД, больше он ничего не видел.

Когда он (Корунов Д.А.) был вызван в 5 отдел ГИБДД для дачи объяснений, ему показали две фотографии – Хорева А.А. и Благодера М.С., он с уверенностью может заявить, что возле водительского сидения лежал в момент ДТП именно Хорев А.А.

В ходе рассмотрения дела 24.02.2015 года судьей был допрошен в качестве свидетеля Алексеев С.А., который показал, что 08.02.2015 года он стал непосредственным очевидцем ДТП на Мичуринском проспекте. На большой скорости, с выделенной полосы автомобиль Ауди врезался в машины, стоящие на светофоре. Он остановился и стал вытаскивать людей, находившихся в Ауди. С пассажирского сидения он вытащил Благодера М.С. (он в последствии узнал, что это Благодер М.С.), который находился в бессознательном состоянии, затем он помог выбраться из машины водителю Ауди, у которого была сломана нога. После приезда сотрудников ГИБДД, он (Алексеев С.А.) указал им на водителя Ауди Хорева А.А. (его фамилию он узнал позже), о чем указал в своих объяснениях, однако в последствии он (Алексеев С.А.) увидел, что водитель Хорев перешел через дорогу и скрылся. Затем он (Алексеев С.А.) уехал.

У судьи нет оснований не доверять показаниям данного свидетеля, и потерпевших, их показания подробны, не противоречат возражениям привлекаемого, согласуются между собой и с материалами административного дела, судья не усматривает заинтересованности данных лиц в исходе дела.

К материалу об административном правонарушении по факту ДТП (л.д. 25-79) приложены объяснения очевидца ДТП Алексеева С.А. (л.д. 54), где будучи предупрежденным по ст. 17.9 КоАП РФ, Алексеев С.А. указал, что водителя Ауди он передал сотрудникам ДПС. Так же имеются объяснения Алексеева С.А. (л.д. 63), где он указывает, что он помог водителю Ауди выбраться из машины, данный водитель с места ДТП скрылся. Гражданин Благодер М.С. являлся пассажиром Ауди. Приехавшим на место сотрудникам ДПС, он (Алексеев С.А.) указал, на мужчину, являвшегося водителем машины в момент ДТП. Позже, проезжая мимо места ДТП он увидел, как пассажир Ауди проходит медосвидетельствование. Так же к данному материалу приложены объяснения Хорева А.А. (л.д. 67), из которых следует, что именно он управлял автомашиной Ауди в момент

ДТП. После ДТП к нему подошел очевидец и помог ему выбраться из машины. Затем в состоянии сильного шока он (Хорев А.А.) покинул место ДТП. Потерпевший Нурунбетов К.И. (л.д. 70) в своих объяснениях указал, что Хорев А.А. на месте ДТП присутствовал. Так же к данному материалу приложены объяснения Евтеевой Е.А. (л.д. 74) из которых следует, что Хорев А.А. являлся водителем Ауди, а Благодер М.С. был пассажиром и находился в сильном алкогольном опьянении.

Анализируя свидетельские показания, показания потерпевших, материалы административного дела, судья приходит к выводу о том, что свидетели и потерпевшие указывают на тот факт, что Благодер М.С. являлся пассажиром автомашины «****», государственный регистрационный знак ****, при произошедшем ДТП на ***** а за рулем данной автомашины при совершении ДТП находился Хорев Алексей Алексеевич, который с места ДТП скрылся.

В соответствии со ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, административная ответственность наступает за Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В п. 2.1 ст. 19 Закона о безопасности дорожного движения установлен запрет на эксплуатацию транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Правила дорожного движения содержат запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения (п. 2.7 ПДД РФ). Нарушение данного запрета образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Субъектами данных административных правонарушений могут быть только водители транспортных средств.

На основании ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В связи с тем обстоятельством, что привлекаемый Благодер М.С. не являлся водителем транспортного средства, не управлял им, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 24.5 ч. 2, 29.9-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении № 5-164/2015 в отношении Благодера М.С. привлекаемого к административной ответственности на основании протокола об административном правонарушении 77ПП0027765 от 08.02.2015 года по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Никулинский районный суд гор. Москвы, через судебный участок № 187 района Тропарево-Никулино Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения.

Мировой судья:

Улитина Т.Ю.

http://market-mg.narod.ru/doc/12.8.1_27.04.15_МС_188_ulitina_blagoder_prekratit.doc